

# 新北市私立及人小學全校性防災避難演練

## 一、目標及預期成果

- (一)模擬面臨地震災害情況，增進學生危機意識。
- (二)熟悉災害防救運作模式，建立正確防災觀念與緊急避難應變能力。

## 二、執行情形

- (一)104年9月7日:兒童朝會宣導
- (二)104年9月10日:防災第一次預演與檢討
- (三)104年9月11、14日:防災影片觀賞
- (四)104年9月15日:防災演練

## 三、效益評估

- (一)透過防災教育演習，建立全體教職員工平時防災觀念。
- (二)當災害發生時能知道在第一時間如何減災、應變，使災害降至最低。

## 四、檢討與建議

- (一)本次演練學生依實際上課地點進行避難演練，較能符合真實地震發生情形。
- (二)透過預演，能讓全校教職員工生更熟悉地震發生時應有的作為與程序。
- (三)事前防災教育宣導與演練後檢討有助於防災演練順利進行。

五、活動規劃總表：

項次	活動名稱	辦理日期時間	教學活動參與對象人數	意見調查回饋或成效評估分析	備註
1	防災避難演練 (預演)	104年9月10日 上午8:10	學生：1778人 家長：5人 共同辦理單位：無	量化滿意度分析：95分（滿分100分） 質性建議回饋：學生已有避難演練的經驗，所以過程流暢，唯一要加強的是動作可以再加快。	演練之災害類型： 地震
2	防災避難演練 (正式)	104年9月15日 上午8:10	學生：1775人 家長：5人 共同辦理單位：無	量化滿意度分析：99分（滿分100分） 質性建議回饋：已針對預演的缺點加以改進，學生動作比上次還快，秩序也很好。	演練之災害類型： 地震

# 全校性防災避難演練



地點：各班教室  
時間：104年9月10日  
說明：預演(就地掩蔽)



地點：操場  
時間：104年9月10日  
說明：預演(人員疏散)



地點：操場  
時間：104年9月10日  
說明：預演(全校集結)



地點：操場  
時間：104年9月10日  
說明：預演(清點人數及回報)



地點：各班教室  
時間：104年9月15日  
說明：正式(就地掩蔽)



地點：操場  
時間：104年9月15日  
說明：正式(人員疏散)



地點：操場

時間：104年9月15日

說明：正式(清點人數及回報)



地點：操場

時間：104年9月15日

說明：正式(消防器材使用說明)



地點：操場

時間：104年9月15日

說明：正式(檢討說明)

教育部 104 年度國家防災日地震避難掩護演練自評表

縣市：新北市

學校名稱：及人小學

項目	重點項目	評核內容及標準	受訪評單位	配分	自評得分	訪評所見(含佐證資料)及優缺點	訪評得分
一	學校參與本部或縣市政府辦理研習活動之情形。	1. 學校是否派員參加教育部或縣市政府舉辦的相關防災研習活動？(5分) 2. 學校是否於研習時提供相關具體意見，俾使完備本次地震避難掩護演練各項工作。(3分)	各級學校及幼兒園	8	8		
二	校園演練計畫擬定	1. 學校是否於規定期限內完成演練計畫之擬定工作？(5分) 2. 學校是否以「地震避難掩護參考程序」及校「校園災害管理手冊」之相關內容作為擬定校園演練計畫依據？(7分) 3. 演練計畫是否經過校內相關處室討論後，依程序完成核定公布？(分)	各級學校及幼兒園	15	15		
三	各項器材及設施檢視整備情形(紀錄)	1. 室內演練場地設施及器材是否完成檢視及固定作業？(8分) 2. 疏散動線是否完成標示及障礙物排除？(6分)	各級學校及幼兒園	20	20		

		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 警報發布系統或設備檢整及運用狀況？(3分)</li> <li>2. 各項器材及設施檢視整備情形是否紀錄備查？(3分)</li> </ol>					
四	校內教職員推演及班級示範說明辦理情形	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 是否針對校內教職員辦理地震避難掩護演練宣導說明及先期推演工作？(5)</li> <li>2. 是否辦理班級示範演練事宜？(2分)</li> <li>3. 是否另針對校內異動之教職員辦理地震避難掩護演練活動之銜接教育及訓練工作？(2分)</li> <li>4. 是否有結合相關課程加強宣導地震避難掩護演練要領與程序，讓師生熟練動作要領與程序，並公布於學校網頁，以利學校師生及家長知悉及參考利用。(6分)</li> </ol>	各級學校及幼兒園	15	15		
五	地震避難掩護演練時間流程及應作為事	學校是否於開學後將地震避難掩護演練時間流程及應作為事項、地震避難掩護參考程序公告於學校及班	各級學校及幼兒園	5	5		

	項、地震避難掩護參考程序公告與宣導工作	級公布欄，並加強宣導。(5分)				
六	預演辦理及檢討修正狀況	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校預定演練日期是否依規定於104年8月25日前至教育部校安中心網頁進行填報?(2分)</li> <li>2. 學校預演活動是否符合至少1次之原則?(2分)</li> <li>3. 學校是否於預演活動後進行檢討修正?(6分)</li> </ol>	各級學校及幼兒園	10	10	
七	正式演練成效	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 演練流程是否順暢、師生就地避難動作要領是否正確?(6分)</li> <li>2. 是否於正式演練時進行實況錄影，並有拍照留存?(3分)</li> <li>3. 是否邀請當地媒體、民間團體與學生家長共同參與?(5分)</li> <li>4. 是否結合社區、地方可運用的資源，並辦理相關動態與靜態防災教育活動?(6分)</li> </ol>	各級學校及幼兒園	20	10	
八	新增項目	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 是否依教育部規定時限前至內政部臺灣 COME(抗)震網完成註冊?(2分)</li> <li>2. 是否將演練實況影片上傳至內政部臺灣 COME(抗)震網?(5分)</li> </ol>	各級學校及幼兒園	7	7	
			合計	100分	90	

承辦人： 

主任：



校長：



# 全校性防災避難避難演練檢討改善紀錄(一)

案次	提案及檢討相關內容
提案	<p>提案人：生教組長 案 由：防災演練事項檢討</p>
	<p><b>提案及檢討討論</b></p>
	<p>一、 一年級 演練計畫詳實，放在 A3 下載區除了老師能很快掌握程序之外，也可以用電腦投影教學，學生一目了然，有助提升教學效果。</p> <p>◎學務主任 除了 A3 下載區所放的資料之外，老師也可利用網站的資料教學，網站的資料非常多，生動精彩，老師可多加利用。</p> <p>二、 六年級 下樓梯除了要求速度之外，我們把安全放在第一位，都會指導學生手扶欄杆，以維安全。</p> <p>三、 三年級 我們三年級雖然在三樓，但一二年級疏散很快，所以三年級也都能快速到達一樓。</p> <p>◎學務主任 內操場有 4 個樓梯可以疏散，所以速度應該可以很快，但是一年級到達操場應該往前帶，才不會影響後面班級的疏散。</p> <p>四、 科任老師 老師很快的就位完畢，學生也快速的到達操場集結，但是下到一樓後集結的速度稍嫌緩慢，速度可以快些。</p> <p>◎學務主任 平常指導學生勿奔跑，但是防災演習應以小跑步疏散才是正確的，請老師加以指導。</p> <p>◎校長 1. 感謝老師指導有方，學生都能有秩序且安靜的參與演練。 2. 上學期有一次有感地震，學生及老師都能依照演習的要領做避難，可見演習功效很好。</p>
	<p><b>決議</b></p>
<p>1. 疏散時學生到達一樓請以小跑方式前進。 2. 學生到達集結地之後，各組老師應往指揮中心集合，方便聯絡。</p>	



## 全校性防災避難避難演練檢討改善紀錄(二)

案次	提案及檢討相關內容
提案	<p>提案人：生教組長</p> <p>案 由：防災演練事項檢討</p>
	<b>提案及檢討討論</b>
	<p>一、學務主任</p> <p style="padding-left: 20px;">(一) 本次正式演練順利成功，大家都能針對上次的缺點做修正。</p> <p style="padding-left: 20px;">(二) 幼兒園配合演練，動作迅速且安靜，謝謝老師指導。</p> <p>二、六年級</p> <p style="padding-left: 20px;">從相關網站蒐集防災資料，於課堂中教學，學生興緻盎然，學習效果佳。</p> <p>三、科任老師</p> <p style="padding-left: 20px;">各組工作老師都比學生早到現場，學生集結時，各組老師也能很快到指揮中心</p>
	<b>決議</b>
	<p>一、 平時多吸取相關知識，融入教學中。</p> <p>二、 希望以後演練能一次比一次好。</p>